

Berichtigungen.

Jahrg. 72 [1939], Heft 9.

S. 1779 usw. lies „ $\nu_1, \nu_2, \nu_3, \nu_4, \nu_5$ “ statt „ $\sqrt{1}, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{4}, \sqrt{5}$ “.

Ebenda S. 1779 Fußnote 5) lies „ HDO_2 “ statt „ HD_2 “.

Ebenda S. 1781 lies

$$„\nu_{\text{HDO}} = \nu_{\text{H}_2\text{O}} \cdot \sqrt{\frac{\mu_{\text{H}_2\text{O}}}{\mu_{\text{HDO}}}} = 1382“ \text{ statt } „\sqrt{\nu_{\text{HDO}}} = \sqrt{\nu_{\text{H}_2\text{O}}} \cdot \sqrt{\frac{\mu_{\text{H}_2\text{O}}}{\mu_{\text{HDO}}}} = 1382“.$$

Ebenda S. 1782 lies $\begin{array}{c} \text{H} \\ \diagup \\ \text{O} \cdots \text{O} \\ \diagdown \\ \text{H} \end{array}$ statt $\begin{array}{c} \text{H} \\ \diagup \\ \text{O} : \text{O} \\ \diagdown \\ \text{H} \end{array}$.

Ebenda S. 1785 lies „ $\omega_i^2 = \omega_n^2 \left(\sum_k c_k \epsilon_{ik} \right)$ “ statt „ $\omega_n^2 = \omega_n^2 + \sum_{\text{ok}}^h \Sigma_{ik}$ “.

Ebenda S. 1786 lies „ $\epsilon_{ik} \approx \omega_n^2 \frac{M_1}{M_1 + M_2} \cos \alpha$ “ statt „ $\Sigma_{ik} \approx \omega_n^2 \frac{M_1}{M_1 + M_2} \cos \alpha$ “.

Ebenda S. 1793, Zeile 20 v. o. lies „ U_1 “ statt „ H_1 “.

Ebenda S. 1798, Zeile 13 v. o. lies „ D_2O “ statt „ D_2O_2 “.